



Ankestyrelsens brev til en advokat

Forhåndsgodkendelse af vedtægter for Trekantsområdet Varmetransmissionselskab I/S

16. december 2019

Horten Advokatpartnerselskab har i brev af 26. september 2019 anmodet Ankestyrelsen om at forhåndsgodkende et vedlagt udkast til ændret samarbejdsaftale for Trekantsområdet Varmetransmissionselskab I/S (TVIS).

J.nr. 19-47384

Horten har oplistet en række ændringer i den nuværende samarbejdsaftale.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Resumé

Ankestyrelsen kan ikke godkende samarbejdsaftalens nye § 7.8 med den foreslåede formulering om, at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Vi kan forhåndsgodkende den foreslåede alternative formulering af § 7.8, hvorefter der kun er truffet beslutning om et fremsat forslag, hvis der er flere stemmer for forslaget end imod det.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til de øvrige ændringer af samarbejdsaftalen og forhåndsgodkender disse.

Sagens baggrund

Af den nye § 7.8 i samarbejdsaftalen fremgår, at:

”De i bestyrelsen behandlede anliggender afgøres ved simpelt flertal, jf. dog §§ 8.3. og 8.4. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.”

Horten har oplyst, at ændringen skyldes, at antallet af bestyrelsesmedlemmer ændres fra ni til ti, da Kolding Kommune får et større varmeaftag fra TVIS end tidligere. Kolding Kommunes aftag

kommer på niveau med Vejle Kommunes og Fredericia Kommunes, hvorfor de tre kommuner skal have det samme antal bestyrelsesmedlemmer.

Horten har den 31. oktober 2019 telefonisk oplyst, at bestyrelsen for TVIS ikke behandler sager, hvor den efter lovgivningen er forpligtet til at træffe afgørelse. Horten har også oplyst, at baggrunden for det lige antal bestyrelsesmedlemmer er baseret på udregninger foretaget af kommunerne.

Ankestyrelsen har den 15. november 2019 bedt Horten uddybe baggrunden for den nye § 7.8 i samarbejdsaftalen.

Horten har den 20. november 2019 blandt andet oplyst følgende om baggrunden for samarbejdsaftalens § 7.8:

”Bestemmelsen er indsat for at undgå en "dead lock" i tilfælde af stemmelighed ved afstemninger i bestyrelsen.

[...] ved væsentlige beslutninger i bestyrelsen må forventes at ske instruktion fra ejerkommunerne til bestyrelsesmedlemmerne om stemmeafgivningen, og at stemmefordelingen i denne situation formentlig aldrig vil være 5 – 5 (men måske 4 – 6), da interessentkommunernes antal stemmer i bestyrelsen er fordelt med henholdsvis 3, 3, 3 og 1.

[...]

Hertil kommer, at bestemmelsen i pt. 7.8 skal læses i sammenhæng med de øvrige bestemmelser i samarbejdsaftalen, herunder samarbejdsaftalens pkt. 8.4, hvorefter hver deltagerkommune – dvs. også Middelfart Kommune – er tillagt vetoret vedrørende alle væsentlige beslutninger (de beslutninger, der er oplistet i pkt. 8.4).

Som også anført i vores henvendelse af 30. september 2019, er kredsen af de beslutninger, hvor den enkelte deltagerkommune tillægges vetoret udvidet i forbindelse med de foreslåede vedtægtsændringer.”

Horten har endvidere i forbindelse med ovenstående oplyst, at den nye § 7.8 i samarbejdsaftalen, i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens § 11, stk. 3, alternativt kan formuleres således:

”Der er kun truffet beslutning om et fremsat forslag, hvis der er flere stemmer for forslaget end imod det.”

Ankestyrelsens afgørelse

Samarbejder mellem kommuner, der vil medføre indskrænkning i de enkelte deltagende kommunalbestyrelses beføjelser efter lov om kommunernes styrelse, kræver Ankestyrelsens godkendelse, jf. kommunestyrelseslovens § 60, stk. 1.

Ankestyrelsen udøver ved sin godkendelse af samarbejdsaftaler såvel et legalitets- som et hensigtsmæssighedstilsyn. Det påses blandt andet, at samarbejdet er lovligt, herunder om samarbejdsaftalen indeholder bestemmelser, der strider mod lovgivningen, og om indholdet harmonerer med kommunallovgivningen og dens forudsætninger.

Det er en betingelse for Ankestyrelsens godkendelse af samarbejdsaftalen, at de enkelte kommunalbestyrelser får en rimelig indflydelse på fællesskabet. Dette fremgår blandt andet af Social- og Indenrigsministeriets vejledning om kommunale fællesskaber fra april 2016, side 48.

Af ministeriets vejledning fremgår det side 61, at der i et kommunalt fællesskabs samarbejdsaftale kan fastsættes bestemmelse om, at formandens stemme er udslagsgivende i sager, hvor styrelsesorganet efter lovgivningen er forpligtet til at træffe afgørelse.

Som det fremgår ovenfor, har Horten oplyst, at bestyrelsen ikke behandler sager, hvor den efter lovgivningen er forpligtet til at træffe afgørelse.

Som det også fremgår, har Horten oplyst, at bestemmelsen er indsat for at undgå "dead lock". Samtidig følger det af Hortens øvrige oplysninger af 20. november 2019, at bestemmelsen meget sjældent vil blive aktuel.

Ankestyrelsen finder på den baggrund ikke, at der er oplyst om forhold, der kan begrunde en fravigelse af det anførte fra ministeriets vejledning.

Ankestyrelsen vurderer, at en bestemmelse om, at formandens stemme er afgørende ved stemmelighed, vil fravige forudsætningen om, at de enkelte deltagerkommuner får rimelig indflydelse på det kommunale samarbejdes virke.

Hvis bestyrelsesformanden er udpeget af en af de deltagerkommuner, som har tre medlemmer i bestyrelsen, vil den foreslåede formulering i tilfælde af stemmelighed betyde, at den pågældende kommune får afgørende indflydelse på afstemningens resultat i forhold til de andre deltagerkommuner, som har tre bestyrelsesmedlemmer.

Ankestyrelsen kan derfor ikke godkende samarbejdsaftalens nye § 7.8 med den foreslåede formulering om, at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed.

Vi kan forhåndsgodkende den foreslående alternative formulering af § 7.8, hvorefter der kun er truffet beslutning om et fremsat forslag, hvis der er flere stemmer for forslaget end imod det. Bestemmelsen er i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens § 11, stk. 3.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til de øvrige ændringer af samarbejdsaftalen og forhåndsgodkender disse, herunder den ændrede fordeling af bestyrelsesmedlemmer, da dette efter det oplyste skyldes, at Kolding Kommune får et større varmeaftag fra TVIS end tidligere.

Vi afventer herefter, at TVIS – efter godkendelse af vedtægterne i kommunalbestyrelserne med den alternative formulering af § 7.8 – indsender de endelige vedtægter til Ankestyrelsens godkendelse i medfør af § 60 i kommunestyrelsesloven.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Social- og Indenrigsministeriet, jf. § 52, stk. 2, i kommunestyrelsesloven.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på www.ast.dk.

Venlig hilsen

Signe Madsen