



Arbejdsmiljøklagenævnet

SYDDJURS KOMMUNE
CENTRAL POSTMODTAGELSE
INDGÅET

20 NOV. 2013

Syddjurs kommune
Hovedgaden 77,
8410 Rønde

Orientering om behandling af Syddjurs kommunes klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 2. juli 2013 om at sikre, at kommunen ikke er hindrene for, at indsamling af dagrenovation kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, herunder klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 12. juli 2012

Syddjurs kommune har klaget over Arbejdstilsynets afgørelse af 2. juli 2013 ad. Arbejdstilsynets tilsynssag j. nr. 20120191875/4.

Arbejdsmiljøklagenævnet har modtaget klagen sammen med en udtalelse fra Arbejdstilsynet.

Der vil gå indtil 4 måneder inden klagenævnet har afgjort sagen.

./ Vi vedlægger en kopi af Arbejdstilsynets udtalelse sammen med en kort orientering om Arbejdsmiljøklagenævnet.

Hvis kommunen har bemærkninger til sagen, herunder til Arbejdstilsynets udtalelse, bedes disse sendt til klagenævnet **inden 14 dage**.

Klagenævnet har orienteret de ansattes repræsentant om klagen.

Med venlig hilsen

Erik Pohl

Kopi til:

Arbejdstilsynet, Tilsynscenter Nord, Postboks 1228, 900 København C, ad j. nr. 20130061003/5

Dato 20. november 2013

J.nr. 2013-6020-48710

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
1256 København K
Att.: Arbejdsmiljøklagenævnet

Tilsynscenter Nord
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

**Klage fra Syddjurs og Norddjurs kommuner over påbud om at sikre, at
indsamlingen af dagrenovation i sække kan udføres på en sikkerheds- og
sundhedsmæssigt fuldt forsvarlig måde.**

16. september 2013

Arbejdstilsynet, tilsynscenter Nord påbød den 18. november 2010
renovationsfirmaet Miljøteam A/S at træffe effektive foranstaltninger mod stik- og
skæreskader ved håndtering af dagrenovation.

Vores sag
20130061003/5
Vores ref.
Michael Poulsen

Påbuddet blev påklaget, men fastholdt af Arbejdsmiljøklagenævnet den 29.
september 2011 – Deres sag 5900096-11. Efterkommelsesfristen blev fastsat til 2.
januar 2012.

CVR-nr.29189978

Miljøteam A/S har efterfølgende gjort rede for sine forsøg på at efterkomme
påbuddet, senest opsummeret i en henvendelse fra 24. maj 2012.
Det fremgår heraf, at man i første omgang har forsøgt at iværksætte forebyggelse
via en mere præcis instruktion af ansatte. Herudover har man gennemført
informationskampagner til borgerne, herunder også med opfordringer til frivilligt
at fravælge sække frem for en beholderløsning (spande).
En yderligere skæreskade førte i anden omgang til en erkendelse af, at tiltagene
ikke havde været tilstrækkelige, hvorfor man iværksatte yderligere foranstaltninger
ved indkøb og udlevering af personlige værnemidler i form af særlige bukser med
skærehæmmende indlæg. Arbejdstilsynet har taget afstand til denne løsning, da
brugen af bukserne påfører brugeren unødige store gener. Tillige efterlader
metoden også tvivl om, hvorvidt værnemidlet yder den tilstrækkelige beskyttelse.
Arbejdstilsynet har på den baggrund fastholdt sit oprindelige påbud til Miljøteam
A/S.
Det er ikke muligt for renovationsarbejderen forinden et løft, at vurdere og
forudsige tilstedeværelsen af spidse og skarpe genstande i affaldet og hvornår og
hvor et eventuelt brud på emballagen kan ske.

Generelt tilkendegiver Miljøteam A/S at de desværre ikke har mulighed for at
fjerne årsagen til de vedvarende stikskader ved kilden, idet de er knyttet til
anvendelse af plastsække til indsamling af affald i de berørte områder.

Pr. 12. juli 2012 afgav Arbejdstilsynet påbud til Norddjurs og Syddjurs kommuner om at medvirke til at sikre, at indsamlingen af dagrenovation i sække kan udføres på en sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarlig måde af renovationsfirmaet og deres ansatte.

I det omfang kommunerne overvejede løsninger, hvis effektivering har et længere tidsmæssigt perspektiv, skulle kommunerne medvirke til at finde passende og forsvarlige midlertidige løsninger.

Påbuddene til kommunerne skulle efterkommes senest den 26. oktober 2012.

Ved en administrativ fejl var påbuddene ikke forsynet med klagevejledninger.

Kommunerne indsendte i efteråret 2012 planer for afhjælpende foranstaltninger herunder en overgang fra sække til spande.

På Arbejdstilsynets initiativ blev der den 22. januar 2013 afholdt et møde med kommunerne og Miljøteam A/S.

På mødet erklærede Arbejdstilsynet sig enig i, at en erstatning af sækkene med spande angiveligt ville være en effektiv foranstaltning til løsning af risikoen for stik- og skæreskader og dermed også en tilfredsstillende efterkommelse af påbuddene. Vi anerkendte også at denne proces tog tid at gennemføre, idet der uundgåeligt indgår varierede tidsforløb med adskillige bindinger og afhængigheder.

Til gengæld tog Arbejdstilsynet et generelt forbehold for effekten af de øvrige tiltag, såvel enkeltvis som samlede. Sådanne tiltag blev alene betragtet som midlertidige foranstaltninger.

Efterfølgende fulgte vores tilsynsførende indsamlingsarbejdet på Djursland i et par tilfælde. De så flere eksempler på, at sække var gennembrudte af skarpe eller spidse genstande bl.a. glasskår. De tilsynsførende konstaterede også, at det i praksis ikke var muligt for skraldemanden at undgå kontakt med affaldssækken, når denne blev løftet ud af affaldsstativet og over på kærren.

Den 2. juli 2013 traf Arbejdstilsynet afgørelser om at påbuddene ikke kunne anerkendes som fuldt efterkommede. Fristen blev samtidig udsat til den 1. juni 2014 under en række nærmere angivne betingelser:

1. Intensiv og fortsat oplysning til borgere der bruger sække
2. Reaktionen ved gennembrud af sækkemembran
 - a. Alle gennembrud af skarpe og spidse genstande uanset følgevirkning indberettes og registreres. Kvartalsvise opgørelser i perioden sendes til Arbejdstilsynet.
 - b. Konsekvent opfølgning overfor de pågældende grundejere.
 - c. Tæt samarbejde mellem parterne, herunder især tættere dialog mellem aktørerne om status på de konkrete indberetningstilfælde.
3. Håndtering af sække
 - a. Generelt
En forventning om, at det er muligt at løfte en normalt fyldt sæk (til strengen) fra affaldsstativ til kærre på en sådan måde, at nærkontakt med sækken undgås, har Arbejdstilsynet konstateret som urealistisk. Instruksen af skraldemændene, kvalitetskontrollen og overvejelser om skærpede sanktioner bør derfor justeres i overensstemmelse hermed.
 - b. Der anvendes i alle tilfælde kærre ved afhentning og der håndteres så få sække i kærren ad gangen som rimeligt efter forholdene (fyldningsgrad) og på en sådan måde, at høje løft helt undgås.

c. Forhåndsvurdering af sække

Arbejdstilsynet har erfaret, at den øgede opmærksomhed på risikoen for stik- og skæreskader hos nogen har udviklet evnen til på forhånd at vurdere sækkene. Erfaringer i så henseende bør gøres til fælles eje blandt skraldemændene.

Den 2. juli 2013 forlængede Arbejdstilsynet fristen for Miljøteam A/S påbud – også til den 1. juni 2014 og under de samme betingelser som for kommunerne.

Klagen:

Advokatfirmaet Kromann Reumert klagede ved breve af 24. juli og 15. august 2013 og anfører i hovedsagen:

Det er tilfredsstillende, at Arbejdstilsynet anerkender den foreliggende tidsplan for udskiftningen.

Påbuddet strider mod Arbejdstilsynets vejledning D.2.24, hvor det er forudsat at der kan anvendes sække, og at disse kan håndteres manuelt. Påbuddene problematiserer, at skraldemanden er i kontakt med sækken når denne løftes fra affaldsstativ til kærre. Påbuddet synes at eliminere muligheden for manuel håndtering af sække i det gængse renovationssystem. Der er således en modsætning mellem påbuddet og vejledningen.

Påbuddet strider mod ligebehandlingsprincippet. Halvdelen af landets kommuner anvender sække – i øvrigt på et forebyggelsesniveau, som ikke er højere end på Djursland.

I brevene af 2. juli 2013 udsættes efterkommelsesfristen for påbud om at sikre at kommunens valg af renovationssystem ikke er hindrende for at indsamling kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarlige. Påbuddene har en anden ordlyd

Fristforlængelsen er betinget af, at en række vilkår opfyldes. Mange af disse vilkår er uklare, ikke-entydige og vanskeligt kontrollerbare. Især er det uklart, i hvilket omfang vilkårene afviger fra kommunernes efterkommelsesplan.

Afgørelsen om fristforlængelse indeholder således flere nye vilkår og begrundelser, der afviger fra eller supplerer det påbud, der blev meddelt i 2012. Der er reelt tale om et selvstændigt påbud.

En række af vilkårene retter sig direkte mod skraldemændene over for hvem kommunerne ikke har nogen instruktionsbeføjelse eller mulighed for at sikre opfyldelse af de pågældende vilkår.

Arbejdstilsynet har ikke opfyldt sin vejledningsforpligtelse. Man har søgt at opnå "best practice" indenfor branchen. I den forbindelse ville man gerne have modtaget Arbejdstilsynets vejledning om, hvor i Danmark sække håndteres på et højere forebyggelsesniveau i et tilsvarende renovationssystem. Dette gælder yderligere her, hvor påbuddene er mere vidtrækkende end Arbejdstilsynets egen vejledning. Reno Djurs har på kommunernes vegne udbedt sig Arbejdstilsynets vejledning herom i et brev af 30. januar 2013, men har ikke modtaget noget svar.

Arbejdstilsynets vurdering:

Vi har opfattet klagen som vedrørende både påbuddene af 12. juli 2012 og afgørelserne pr. 2. juli 2013.

Da der som nævnt ikke var givet klagevejledning i forbindelse med påbuddene går Arbejdstilsynet ud fra, at klagenævnet vil tage disse under realitetsbehandling.

Påbuddene er grundlæggende afgivet fordi Arbejdstilsynet har konstateret et problem på Djursland med håndtering af dagrenovation. Spidse og skarpe genstande, som borgerne havde lagt i affaldssækkene gennembrød emballagen og gav de ansatte stik og skæreskader

Vi har på normal vis påbudt arbejdsgiveren Miljøteam A/S at træffe foranstaltninger herimod.

Som det fremgår ovenfor har Miljøteam A/S arbejdet med problemet, men har ikke kunnet løse det uden kommunernes medvirken.

Påbuddene er hjemlet i Beskæftigelsesministeriets bekendtgørelse nr. 1109 af 17. december 2001 om pligter efter lov om arbejdsmiljø i forbindelse med udbud af tjenesteydelser med senere ændringer:

§ 5. Udbyder af en tjenesteydelse skal i alle forhold, som udbyder har direkte indflydelse på, i øvrigt medvirke til, at den udbudte tjenesteydelse kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt efter arbejdsmiljølovgivningen af den arbejdsgiver, der skal udføre tjenesteydelsen. Udbyder må således ikke på områder, som udbyder har direkte indflydelse på, gennem handlinger eller undladelser direkte eller indirekte lægge hindringer i vejen for arbejdsgiverens muligheder for at planlægge, tilrettelægge og udføre tjenesteydelsen.

Stk. 2. Tilsvarende gælder, hvor udbyder i kraft af sin myndighedsrolle på det pågældende område har indflydelse på forhold, der har direkte betydning for tjenesteydelsens udførelse.

Kommunerne har som udbydere af renovationsopgaven på Djursland en væsentlig mulighed for at løse problemet, f.eks. ved at indføre stik og skærefast emballage. Herudover kan kommunerne i kraft af deres myndighedsrolle påvirke borgerne til en anden adfærd.

Arbejdstilsynets påbud til arbejdsgiveren og kommunerne er ”funktionspåbud”, hvor målet er at undgå stik- og skæreskader. Hvordan man kommer så langt er i princippet påbudsmottagernes eget valg.

Vi har således på ingen måde forbudt anvendelsen af plasticsække endsige at indsamling af dagrenovation foretages manuelt.

Arbejdsgiveren og kommunerne har selv besluttet indførelsen af spande som den permanente løsning, hvilket Arbejdstilsynet er helt indforstået med. Derfor har vi også været meget store med at indrømme lange efterkommelsesfrister.

De andre tiltag, som har været i spil er vi derimod mere usikre på virkningen af. Arbejdstilsynet har derfor ikke på forhånd afvist disse tiltag, men kun opfattet dem som midlertidige. Således har vi også forstået at det var arbejdsgiverens og kommunernes tanke.

Fristudsættelsen pr. 2. juli 2013 har ikke den samme overskrift som påbuddene. Det er meget uheldigt og Arbejdstilsynet beklager fejlen. Samtidig vil vi gerne præcisere, at der ikke er tale om yderligere påbud eller krav i øvrigt udover de påbud, der er afgivet til kommunerne den 12. juli 2012.

Det er korrekt, at kommunerne ikke har direkte mulighed for at opfylde nogle af de betingelser vi har sat op for fristforlængelserne.

Arbejdstilsynet har set problemstillingen og de givne fristforlængelser som et hele i forhold til arbejdsgiveren og kommunerne. Vi har derfor forudsat et samarbejde dem imellem. Betingelserne vedrører også i hovedsagen tiltag, som parterne selv har foreslået i efteråret 2012.

Det er på ingen måde hensigten, at underkende kommunernes efterkommelsesplan kun at fastholde gennemførelsen af en række midlertidige foranstaltninger i den meget lange periode indtil den permanente løsning er på plads.

- ./. Vi beklager ikke at have besvaret brevet af 30. januar 2013 fra Reno Djurs. Det er sket nu og brevet vedlægges.

Arbejdstilsynet fastholder påbuddene af 12. juli 2012 og afgørelserne pr. 2. juli 2013.

- ./. Sagens akter vedlægges.

Venlig hilsen

Michael Poulsen
centerjurist

Syddjurs kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

Tilsynscenter Nord
Postboks 1228
900 København C

Formateret: Dansk

Fax 70121289

at@at dk

www at dk

CVR-nr 21481815

Vedrørende: Påbud om at sikre, at kommunens valg af renovationssystem ikke er hindrende for, at indsamling af dagrenovation kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssig fuldt forsvarlig

2 juli 2013

Baggrund

En stikskade den 16. august 2010 førte til, at Miljøteam A/S modtog et påbud fra Arbejdstilsynet om at træffe effektive foranstaltninger mod stik- og skæreskader ved håndtering af dagrenovation. Påbuddet blev efterfølgende indbragt for Arbejds miljøklagenævnet, som i sin afgørelse fastholdt Arbejdstilsynets krav. Miljøteam A/S forsøgte sig herefter med forskellige tiltag, men måtte efter en periode erfare, at virksomhedens muligheder for at løse problemet ikke slog til. Selv udtrykte virksomheden det således:

Vores sag

20120191875/4

Vores ref

Stig Juhl

CVR-nr 29189978

Desværre har vi ikke mulighed for at fjerne årsagen til de vedvarende stikskader ved kilden, idet de er knyttet til anvendelse af plastsække til indsamling af affald i det berørte entrepriseområde

Arbejdstilsynet inddrog på denne baggrund de respektive og berørte kommuner i sagen, henholdsvis Nord- og Syddjurs Kommuner. Dette skete med afgivelse af enslydende påbud om at sikre, at kommunernes valg af renovationssystem ikke var hindrende for, at indsamling af dagrenovation kunne udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. I begrundelsen for påbuddet lagde Arbejdstilsynet vægt på, at det er kommunen, der via sit affaldsregulativ vælger og fastlægger renovationssystemets enkelte dele, herunder bl.a. typen af emballage. Arbejdstilsynet fandt det ligeledes godtgjort, at den herskende fremgangsmåde ved håndtering af emballage i form af sække indebar en spontan og uforudsigelig risiko for at pådrage sig stik og skæreskader. Blandt en række andre forhold blev der i vurderingen også lagt vægt på, at kommunen, gennem en justering af renovationssystemet, var i stand til at imødegå risikoen og sikre, at indsamlingen kunne ske på en forsvarlig måde. Endeligt blev det også fremhævet, at ændringer af renovationssystemet med et længere tidsperspektiv ville udløse et behov for overvejelser om midlertidige foranstaltninger.

Kommunerne har, via deres fælles affaldsselskab Renodjurs I/S, meldt samlet tilbage på påbuddene og gjort rede for en række forskelligartede tiltag, som var blevet til i et samarbejde med renovationsfirmaerne og sækkeleverandøren. Væsentligst fremgik det af tilbagemeldingen, at man i princippet havde besluttet helt at udfase sakkene og erstatte disse med spande, hvilket forventeligt helt vil fjerne risikoen for stik- og skæreskader. Det fremgik også, at effektueringen af denne 'ultimate' løsning var forbundet med et nødvendigt tidsforløb og derfor

tidligst kunne være gennemført i 2014. Herudover rummede tilbagemeldingen en beskrivelse af en række tiltag, som umiddelbart kunne iværksættes.

På den baggrund fandt Arbejdstilsynet anledning til at anmode om et møde i tilsynscentret. Mødet havde til formål at drøfte og vurdere de skitserede tiltag og mødet blev holdt den 22. januar 2013 hos Arbejdstilsynet i Hadsten. I mødet deltog repræsentanter for alle involverede parter, som bl.a. benyttede lejligheden til at uddybe og forklare de enkelte elementer i den fremsendte plan.

Arbejdstilsynet erklærede sig enig i, at en erstatning af sækkene med spande angiveligt ville være en effektiv foranstaltning til løsning af risikoen for stik- og skæreskader og dermed også være en tilfredsstillende efterkommelse af påbuddene. Arbejdstilsynet anerkender også, at denne proces tager tid at gennemføre, idet der uundgåeligt indgår varierede tidsforløb med adskillige bindinger og afhængigheder.

Til gengæld tog Arbejdstilsynet et generelt forbehold for effekten af de øvrige tiltag, såvel enkeltvis som samlede. Tiltagene betragtes derfor alene som midlertidige foranstaltninger.

Med henblik på at tilvejebringe et bedre grundlag til at vurdere effekten af de midlertidige foranstaltninger, har Arbejdstilsynet efterfølgende fulgt indsamlingarbejdet i Grenaa i et par tilfælde og i den forbindelse bl.a. drøftet de forskellige elementer med flere af de ansatte.

Ved begge besøg så Arbejdstilsynet flere eksempler på, at sække var gennembrudte af skarpe eller spidse genstande bl.a. glasskår. Arbejdstilsynet konstaterede også, at det i praksis ikke var muligt for skraldemanden at undgå kontakt med affaldssækken, når denne blev løftet ud af affaldsstativet og over på kærren. De ansatte gav udtryk for, at deres opmærksomhed på eventuelle spidse eller skarpe genstande i affaldssækken var blevet væsentligt skærpet.

På den baggrund kan påbuddet på nuværende tidspunkt ikke anerkendes som fuldt efterkommet.

Afgørelse

Efterkommelsesfristen for "Påbud om at kommunens valg af renovationssystem ikke er hindrende for, at indsamling af dagrenovation kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssig fuldt forsvarlig" **forlænges på denne baggrund til 1. juni 2014.**

Forlængelsen af efterkommelsesfristen gøres betinget af:

1. Intensiv og fortsat oplysning til borgere der bruger sække
2. Reaktionen ved gennembrud af sækkemembran
 - a. Alle gennembrud af skarpe og spidse genstande uanset følgevirkning indberettes og registreres. Kvartalsvise opgørelser i perioden sendes til Arbejdstilsynet.
 - b. Konsekvent opfølgning overfor de pågældende grundejere.
 - c. Tæt samarbejde mellem parterne, herunder især tættere dialog mellem aktørerne om status på de konkrete indberetningstilfælde.
3. Håndtering af sække
 - a. Generelt

En forventning om, at det er muligt at løfte en normalt fyldt sæk (til stregen) fra affaldsstativ til kærre på en sådan måde, at nærkontakt med sækken undgås, har Arbejdstilsynet konstateret som urealistisk. Instruksen af skraldemændene, kvalitetskontrollen og overvejelser om skærpede sanktioner bør derfor justeres i overensstemmelse hermed.

- b. Der anvendes i alle tilfælde kærre ved afhentning og der håndteres så få sække i kærren ad gangen som rimeligt efter forholdene (fyldningsgrad) og på en sådan måde, at høje løft helt undgås.
- c. Forhåndsvurdering af sække
Arbejdstilsynet har erfaret, at den øgede opmærksomhed på risikoen for stik- og skæreskader hos nogen har udviklet evnen til på forhånd at vurdere sækkene. Erfaringer i så henseende bør gøres til fælles eje blandt skraldemændene.

Klage over afgørelse

Arbejdstilsynets afgørelse kan inden 4 uger indbringes for Arbejds miljøklagenævnet efter arbejdsmiljølovens § 81. Klagen sendes til Arbejdstilsynet, Tilsynscenter Nord, Postboks 1228, 0900 København C.

Rettidig klage over afgørelser vil normalt have opsættende virkning.

Orientering

Kopi af afgørelsen er sendt til henholdsvis

- ✚ Miljøteam A/S, Kumlehusvej 1, 4000 Roskilde.
- ✚ Renodjurs, Nymandsvej 11, 8444 Balle
- ✚ Norddjurs Kommune, Torvet 3, 8500 Grenaa

Venlig hilsen

Stig Juhl

Bilag 1: Påbud om at medvirke til at sikre, at indsamlingen af dagrenovation i sække kan udføres på en sikkerheds- og sundhedsmæssig fuld forsvarlig måde af renovationsfirmaet og deres ansatte

Virksomhed	Syddjurs kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønne
Beskrivelse af de faktiske forhold	Som et led i renovationssystemet med indsamling af dagrenovation i Syddjurs kommune anvendes bl.a. sække som emballage. Den typiske arbejdsgang er her, at sækkene af renovationsarbejderen løftes fra deres respektive placeringer (affaldsstativer o.a.) til en medbragt affaldskærre, hvor de stakkes - almindeligvis i et antal af 3 – 5 sække ad gangen. De sidste sække får den højeste placering i kærren. Herefter transporteres sækkene med kærren til renovationsbilen og læsses heri ved hjælp af en vippeanordning bag på bilen. Denne proces gentages, indtil indsamlingsruterne er gennemført. Almindeligvis er der på ugebasis tale om ca. 4-500 afhentninger af sække pr. renovationsarbejder. Antallet kan variere, afhængig af forholdet mellem indsamling i byområder henholdsvis landområder på ruterne. Miljøteam A/S, som er udførende entreprenør i kommunen, har ved håndtering af sækkene i en række tilfælde registreret gennembrud af emballagen hidrørende fra spidse og skarpe genstande i indholdet. I enkelte tilfælde har disse gennembrud påført renovationsarbejdere skader i form af stiksår, snitskader og skrammer. Altovervejende på benene, men skader på arme og hænder er også forekommet. Dagrenovation kan erfaringsmæssigt indeholde genstande, som f.eks. kanyler, glasskår og andre spidse og skarpe genstande, der ved den sædvanlige håndtering af sække, er i stand til at gennembryde såvel sæk som arbejdstøj og hud. Disse skadestyper forekommer, selv om borgerne er informeret om, at affaldet ikke må indeholde spidse og skarpe genstande. Det er almindelig kendt, at den organiske del af dagrenovationen kan indeholde et varieret spektrum af mikroorganismer såsom bakterier, svampe og sygdomsfremkaldende smittestoffer m.v., som ved stik- og skæreskader kan komplicere en forekommende skade yderligere. Et forhold, som Arbejdstilsynet betragter som en forværende omstændighed. I et konkret tilfælde blev en renovationsarbejder ansat hos Miljøteam A/S, Grenaa, tilføjet et dybt sår i venstre underben af en spids og skarp jagtkniv. Hændelsen, der fandt sted ultimo 2010, indtraf i forbindelse med sædvanlig håndtering af en affaldssæk, som ovenfor beskrevet. Arbejdstilsynet undersøgte ulykkeshændelsen og reagerede med et påbud til Miljøteam A/S om at træffe effektive foranstaltninger mod stik- og skæreskader ved håndtering af dagrenovation. Påbuddet blev efterfølgende påklaget til Arbejdsmiljøklagenævnet, som fastholdt påbuddet. Miljøteam A/S har efterfølgende gjort rede for sine forsøg på at efterkomme påbuddet, senest opsummeret i en henvendelse fra 24. maj 2012. Det fremgår heraf, at man i første omgang har forsøgt at iværksætte forebyggelse via en mere præcis instruktion af ansatte. Herudover har man i samarbejde med Renodjurs gennemført informationskampagner til borgerne, herunder også med opfordringer til frivilligt at fravælge sække frem for en beholderløsning (spande).

	En yderligere skæreskade førte i anden omgang til en erkendelse af, at tiltagene ikke havde været tilstrækkelige, hvorfor man iværksatte yderligere foranstaltninger ved indkøb og udlevering af personlige værnemidler i form af særlige bukser med skærehæmmende indlæg. Arbejdstilsynet har taget afstand til denne løsning, da brugen af bukserne påfører brugeren unødige store gener. Tillige efterlader metoden også tvivl om, hvorvidt værnemidlet yder den tilstrækkelige beskyttelse. Arbejdstilsynet har på den baggrund fastholdt sit oprindelige påbud til Miljøteam A/S. Det er ikke muligt for renovationsarbejderen forinden et løft, at vurdere og forudsige tilstedeværelsen af spidse og skarpe genstande i affaldet og hvornår og hvor et eventuelt brud på emballagen kan ske. Generelt tilkendegiver Miljøteam A/S (her gengivet ordret), at de desværre ikke har mulighed for at fjerne årsagen til de vedvarende stikskader ved kilden, idet de er knyttet til anvendelse af plastsække til indsamling af affald i de berørte områder.
Begrundelse for påbud	Det er kommunen, der via sit affaldsregulativ, vælger og fastlægger renovationssystemets enkelte dele, herunder bl.a. typen af emballage. Det fremgår af Arbejdstilsynets retningslinjer om indretning og brug af dagrenovationssystemer, at der skal foretages en arbejdsmiljømæssig vurdering af såvel delelementer som af det samlede system. Af samme retningslinjer fremgår tillige, at emballagen, ved håndtering, skal sikre renovationsarbejderen mod stik og skæreskader. På baggrund af det ovenfor beskrevne sagsforløb, finder Arbejdstilsynet det godtgjort, at den del af renovationssystemet, som omfatter håndtering af emballage i form af sække, indebærer en spontan og uforudsigelig risiko for de ansatte renovationsarbejdere for at pådrage sig stik og skæreskader. Skader som man ikke - eller kun meget vanskeligt - kan beskytte sig imod. Arbejdstilsynet vurderer derfor, at indsamlingen i sin nuværende form ikke, som forudsat i arbejdsmiljøloven, kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssig fuldt forsvarligt. I vurderingen er der især lagt vægt på: ✚ At sækkene løftes manuelt og i stort antal fra affaldsstativ til kærre ✚ At der forekommer spidse og skarpe genstande i affaldet ✚ At der når som helst kan forekomme stik og skæreskader, selv om borgerne er informerede om, at affaldet ikke må indeholde spidse og skarpe genstande ✚ At skader kan kompliceres på grund af mikroorganismer i affaldet ✚ At forekomsten af skader er sket under normale forhold ✚ At renovationsfirmaet ikke kan løse problemet på et tilfredsstillende højt forebyggelsesniveau ✚ At kommunen, gennem en justering af renovationssystemet, kan sørge for, at indsamlingen af dagrenovation kan ske sikkerheds- og sundhedsmæssig fuldt forsvarligt.
Påbud	Kommunen påbydes at medvirke til at sikre, at indsamlingen af dagrenovation i sække kan udføres på en sikkerheds- og sundhedsmæssig fuld forsvarlig måde af renovationsfirmaet og deres ansatte.

	I det omfang at kommunen overvejer løsninger, hvis effektivering har et længere tidsmæssigt perspektiv, skal kommunen medvirke til at finde passende og forsvarlige midlertidige løsninger. . Påbuddet skal være efterkommet senest den 26. oktober 2012.
Hjemmel for påbud	• §§ 33a, 38 og 77, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010 af lov om arbejdsmiljø med senere ændringer • § 5 i bekendtgørelse nr. 1109 om pligter efter lov om arbejdsmiljø i forbindelse med udbud af tjenesteydelser • § 4, i bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse
Vejledning	I kan læse mere i AT-vejledning D.2.24 Indretning og brug af dagrenovationssystemer. Se www.at.dk , herunder regler - vejledninger.;
Til Arbejdstilsynets brug	Vores sag: 20120191875/1 -

Tilbage melding om efterkommelse af påbud

Sendes til:

Arbejdstilsynet
Tilsynscenter Nord
Postboks 1228
900 København C

Tilbage melding om efterkommelse af påbud

Afgivet til:

Syddjurs kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde

Blanketten skal indsendes til Arbejdstilsynet senest den 26. oktober 2012.

Blanketten skal underskrives af virksomheden og arbejdsmiljørepræsentanten.

Beskriv, hvordan påbuddet er efterkommet:

Undertegnede bekræfter at være blevet gjort bekendt med ovenstående

Dato

Underskrift ledelse

Dato

Underskrift arbejdsmiljørepræsentant

Til Arbejdstilsynets interne brug:

Vores sag: 20120191875/1

Vores ref.: Stig Juhl

20120419337 T

Arbejdsmiljøklagenævnet
v/Arbejdstilsynet, Tilsynscenter Nord
Postboks 1228
0900 København C



Klage over påbud

Arbejdstilsynet har meddelt påbud dateret 2. juli til Syddjurs Kommune (Arbejdstilsynets sag nr. 20120191875/4).

Påbuddet påklages hermed. Det bemærkes, at det ikke har været muligt at fremlægge hverken Arbejdstilsynets afgørelse eller nærværende klage til politisk behandling inden for klagefristen.

Som korrekt anført i påbudsskrivelsen stiler Reno Djurs I/S mod at erstatte renovationssækkene med spande i foråret 2014. I det lys finder Syddjurs Kommune det tilfredsstillende, at Arbejdstilsynet anerkender den foreliggende tidsplan for udskiftningen.

Som følge af en række principielle såvel som praktiske forhold finder Syddjurs Kommune det relevant med Arbejdsmiljøklagenævnets stillingtagen til visse af påbuddets elementer, jf. nedenstående punkter:

Påbuddet strider mod Arbejdstilsynets vejledning D.2.24

Manuel håndtering af renovationssække er en anerkendt metode til indsamling af dagrenovation. Metoden anvendes i ca. halvdelen af Danmarks kommuner. Metoden er anerkendt af Arbejdstilsynet, jf. Arbejdstilsynets vejledning D.2.24 om indretning og brug af dagrenovationssystemer. Vejledningen angiver eksplicit, at affaldssække kan benyttes, og at sække kan gribes og håndteres manuelt af renovationsarbejdere.

Som begrundelse for det nye påbud lægger Arbejdstilsynet bl.a. til grund, at "Arbejdstilsynet konstaterede også, at det i praksis ikke var muligt for skraldemanden at undgå at komme i kontakt med affaldssækken, når denne blev løftet ud af affaldsstativet og over på kærren."

Der er herved divergens mellem vejledningens forudsætning om, at sække kan håndteres og gribes manuelt, og påbuddets problematisering over, at skraldemanden er i kontakt med affaldssækken, når denne løftes fra affaldsstativ til kærre. Da påbuddet synes at eliminere muligheden for

24-07-2013

Sagsid 13/16174

Kontaktperson

Arne Gynther

ag@syddjurs.dk

Telefon 87535228

Veje og trafik

Lundbergsvej 2

8400 Ebeltøft

Telefon 87 53 54 80

veje trafik@syddjurs.dk

www.syddjurs.dk

Postadresse

Syddjurs Kommune

Hovedgaden 77

8410 Rønde

Telefon 87 53 50 00

syddjurs@syddjurs.dk

manuel håndtering af sække i det gængse renovationssystem, foreligger der en modsætning mellem påbuddet og vejledningen.

Arbejds miljøklagenævnet anmodes om at udtale sig om, hvorvidt renovationssystemer, som forudsætter, at sække håndteres og gribes manuelt af skraldemanden, kan opretholdes.

Påbuddet strider mod ligebehandlingsprincippet

Arbejdstilsynet er i lighed med andre offentlige myndigheder underlagt almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Med påbuddet ser Arbejdstilsynet bort fra den forvaltningsretlige grundsætning om ligebehandling, som indebærer, at forvaltningsmyndigheder er underlagt et krav om, at der ikke må gøres forskel på ensartede tilfælde.

I betragtning af, at halvdelen af landets kommuner anvender sække – i øvrigt på et forebyggelsesniveau, som ikke er højere end på Djursland – og med reference til forudsætningen i Arbejdstilsynets vejledning D.2.24 om, at sække kan håndteres manuelt, kan det opfattes som et brud på ligebehandlingsprincippet, at Arbejdstilsynet ensidigt har fokus på sækkehåndteringen i Norddjurs og Syddjurs kommuner.

Arbejds miljøklagenævnet anmodes om at udtale sig om, hvorvidt Arbejdstilsynets behandling af nærværende sag er i overensstemmelse med ligebehandlingsprincippet.

Påbuddet er uklart

Påbuddet er på en række centrale punkter uklart.

1. Afgørelsen fastslår, at efterkommelsesfristen for "Påbud om at sikre, at kommunens valg af renovationssystem ikke er hindrende for, at indsamling kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarligt" forlænges til 1. juni 2014. Uklarheden består i, at der ikke tidligere er meddelt et påbud med den ordlyd, der refereres til.
2. Forlængelsen af efterkommelsesfristen er betinget af, at en række vilkår opfyldes. Mange af disse vilkår må betegnes som uklare, ikke-entydige og vanskeligt kontrollerbare. Især står det uklart, i hvilket omfang Arbejdstilsynets vilkår afviger fra den efterkommelsesplan, Syddjurs Kommune i efteråret 2012 fremsendte til Arbejdstilsynet (og som Arbejdstilsynet betragter som en utilstrækkelig efterkommelse af påbuddet).

3. En række af påbuddets vilkår retter sig direkte mod skraldemændene, over for hvem hverken Syddjurs Kommune eller Reno Djurs I/S har instruktionsbeføjelse. Hverken Syddjurs Kommune eller Reno Djurs I/S har dermed formel mulighed for at sikre opfyldelse af de pågældende vilkår.

Arbejdsmiljøklagenævnet anmodes derfor om at foranledige, at påbuddets vilkår fremstår klare og administrerbare for påbuddets adressat.

Arbejdstilsynet har ikke opfyldt sin vejledningsforpligtelse

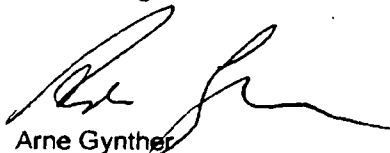
Med planen for efterkommelse af Arbejdstilsynets oprindelige påbud til Syddjurs Kommune har Reno Djurs I/S i samarbejde med relevante parter søgt at fastlægge et renovationssystem, hvor sække håndteres på et forebyggelsesniveau, der næppe findes højere i Danmark. Det har været et centralt udgangspunkt for Reno Djurs I/S at efterstræbe branchens "best practice". I det lys har det været magtpåliggende for Reno Djurs I/S at modtage Arbejdstilsynet vejledning om, hvor i Danmark sække i et tilsvarende renovationssystem håndteres på et højere forebyggelsesniveau.

Vi er bekendt med, at Reno Djurs med brev af 30. januar 2013 har udbedt sig Arbejdstilsynets vejledning, jf. forvaltningslovens bestemmelser herom. Arbejdstilsynet har imidlertid ikke reageret på denne henvendelse¹.

Meddelelse af et påbud, som er mere vidtrækkende end Arbejdstilsynets egen vejledning D.2.24, må forventningsvis udløse en skærpet vejledningspligt for Arbejdstilsynet.

Arbejdsmiljøklagenævnet anmodes derfor om at udtale sig om, hvorvidt Arbejdstilsynets vejledningspligt er opfyldt.

Med venlig hilsen



Arne Gynther

Vej- og ejendomschef

¹ Arbejdstilsynet har den 4. juli 2013 sendt Reno Djurs I/S en kopi af det nye påbud. Muligvis betragter Arbejdstilsynet fremsendelsen af denne kopi som en opfyldelse af deres vejledningsforpligtelse?

Fra: Kristina Fisker på vegne af Postkasse TC Nord Center
Sendt: 19. august 2013 15:23
Til: Postkasse TC Nord Jur-support
Emne: VS: til Inger Bloksgaard: Vedr. klage over meddelt fristforlængelse på påbud til Norddjurs og Syddjurs kommune

Vedhæftede filer: skrivelse til arbejdstilsynet-1.docx

Fra: Arbejdstilsynet
Sendt: 19. august 2013 14:07
Til: Postkasse TC Nord Center
Emne: VS: til Inger Bloksgaard: Vedr. klage over meddelt fristforlængelse på påbud til Norddjurs og Syddjurs kommune

Fra: Morten Hundahl [mailto:mhp@syddjurs.dk]
Sendt: 19. august 2013 10:57
Til: Arbejdstilsynet
Cc: Morten Therkildsen <mth@renodjurs.dk> (mth@renodjurs.dk)
Emne: til Inger Bloksgaard: Vedr. klage over meddelt fristforlængelse på påbud til Norddjurs og Syddjurs kommune

Norddjurs Kommune har fremsendt os kopi af Kromann Reumerts brev af 15. ds. til Arbejdstilsynet.

Vi skal i den forbindelse meddele, at Syddjurs Kommune gør samme synspunkter gældende

Venlig hilsen

Morten Hundahl
Afdelingschef
Syddjurs Kommune, Natur og miljø

Direkte +4587535251
Mobil +4520183709
mhp@syddjurs.dk

Fra: Åse Pedersen på vegne af Postkasse TC Nord TG1 support
Sendt: 26. oktober 2012 12:08
Til: Åse Pedersen
Emne: Tilbage melding på påbud om indsamlingen af dagrenovation i sække

Vedhæftede filer: 149706-12_v1_Løsningskatalog AT-påbud.pdf

Fra: Morten Hundahl [mailto:mhp@syddjurs.dk]
Sendt: 25. oktober 2012 15:19
Til: Arbejdstilsynet
Emne: Vedr. påbud til renovationsselskabet Reno Djurs I/S, att Åse Pedersen - Deres J.nr. 20120191875/1 - Syddjurs Kommunes J.nr. 12/21942

Arbejdstilsynet har den 12. juli 2012 meddelt påbud til Syddjurs og Norddjurs kommuner om at forbedre de sikkerheds- og sundhedsmæssige vilkår i forbindelse med indsamlingen af dagrenovation hos det fælleskommunale affaldsselskab Reno Djurs I/S.

Reno Djurs I/S har efterfølgende udarbejdet en plan for afhjælpende foranstaltninger. Planen fremgår af vedhæftede dokument.

Syddjurs Kommunes udvalg for Natur, Teknik og Miljø har på møde det 1. okt. 2012 godkendt planen og de fremlagte løsningsforslag, der hermed fremsendes til Arbejdstilsynet.

Udvalgets behandling af sagen kan ses på kommunens hjemmeside:
<http://www.syddjurs.dk/dagsorden/udvalget-natur-teknik-og-milj%C3%B8-ntm-16>

Venlig hilsen

Morten Hundahl
Afdelingschef
Natur og miljø

Direkte 87535251
Mobil 29339411
mhp@syddjurs.dk

Syddjurs Kommune ☐ Lundbergsvej 2 ☐ 8400 Ebeltoft ☐ Tlf 87535000 ☐
www.syddjurs.dk
Postadresse: Syddjurs Kommune ☐ Natur og miljø ☐ Hovedgaden 77 ☐ 8410 Rønde

Syddjurs kommune
Hovedgaden 77
8410 Rønde

Tilsynscenter Nord
Postboks 1228
900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

**Klage over meddelt fristforlængelse på påbud om indsamling af
dagrenovation i sække - Sagsid 13/16174**

6. august 2013

Arbejdstilsynet har den 29. juli 2013 modtaget kommunens klage over ovennævnte afgørelse fremsendt af Arbejdstilsynet den 2. juli 2013

Vores sag
20130061003/2
Vores ref.
Inger Bloksgaard

Kommunens klage fremstår som en klage over det påbud, der blev fremsendt den 12. juli 2012, men da klagefristen jfr. arbejdsmiljølovens § 81 er 4 uger kan dette påbud ikke længere påklages.

CVR-nr. 29189978

Kommunen bedes derfor **inden 14 dage** præcisere hvad der klages over.

Hører Arbejdstilsynet ikke fra kommunen inden fristen vil sagen blive behandlet på det foreliggende grundlag

Venlig hilsen

Inger Bloksgaard

KROMANN REUMERT

KROMANN
REUMERT

Arbejdstilsynet
Tilsynscenter Nord
Att.: Inger Bloksgaard
Postboks 1228
900 København C

ADVOKATFIRMA

RÅDHUSPLADSEN 3
DK-8000AARHUS C
TEL. +45 70 12 12 11
FAX. +45 70 12 14 11
DIR. +45 38 7743 99
KT@KROMANNREUMERT.COM

ANSVARLIG PARTNER:
KIM TRENSKOW

15. august 2013
J.nr.1021112KT/LK
DOK. NR.19352452-1

**20130061021/2 - KLAGE OVER MEDDELT FRISTFORLÆNGELSE PÅ PÅBUD OM
INDSAMLING AFDAGRENOVATION I SÆKKE - SAG 12/13862**

Norrdjurs Kommune har bedt mig besvare Deres skrivelse af 8. august 2013.

I skrivelsen anmodes om en præcisering af, hvilke forhold den af Norrdjurs Kommune indgivne klage modtaget den 29. juli 2013 angår, og jeg skal i den forbindelse bemærke følgende:

Indledningsvis kan jeg konstatere, at det påbud, der blev meddelt den 12. juli 2012, ikke indeholdt en klagevejledning. Norrdjurs Kommune er først i forbindelse med modtagelsen af påbuddet af 2. juli 2013, der oplyser om klageadgangen i forhold til dette påbud, blevet bekendt med, at der består en klagemulighed i forhold til Arbejdstilsynets afgørelser i sagen.

Det følger af almindelige forvaltningsretlige principper og af praksis, at klagefristen i forhold til en bebyrdende forvaltningsakt først begynder at løbe fra det tidspunkt, hvor der er meddelt en behørig klagevejledning. Norrdjurs Kommune er først i forbindelse med modtagelsen af det nye påbud af 2. juli 2013 blevet gjort bekendt med, at der består en adgang til at klage over Arbejdstilsynets påbud, hvorfor en klagefrist i forhold til det oprindelige påbud først kan være udløbet 4 uger efter modtagelsen af dette påbud. På den baggrund har Norrdjurs Kommune ikke overskredet klagefristen i forhold til det tidligere meddelte påbud af 12. juli 2012. Klagen omfatter derfor tillige det tidligere meddelte påbud.

Der henvises bl.a. til Garde m.fl.: Forvaltningsret, Almindelige Emner, side 318, Nørgaard m.fl.: Forvaltningsret - Sagsbehandling, side 422 og Gammeltoft-Hansen m.fl.: Forvaltningsret side 978, alle med henvisninger til praksis.

KROMANN
REUMERT

Uafhængigt heraf kan det konstateres, at afgørelsen meddelt den 2. juli 2013 ikke - som anført i afgørelsens overskrift - har karakter af en fristforlængelse i forhold til opfyldelse af det tidligere meddelte påbud. Denne afgørelse indeholder således flere nye vilkår og begrundelser, der afviger fra eller supplerer det påbud, der blev meddelt i 2012. En lovbaseret klageadgang kan ikke afskæres ved at betegne afgørelsen som en fristforlængelse, når der reelt er tale om et selvstændigt påbud med nye vilkår og begrundelser. Derfor kan der efter min opfattelse tillige ske påklage af denne afgørelse.

Det er en følge heraf, at begge påbud er påklaget.

Såfremt De måtte have spørgsmål til ovenstående, er De naturligvis velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert

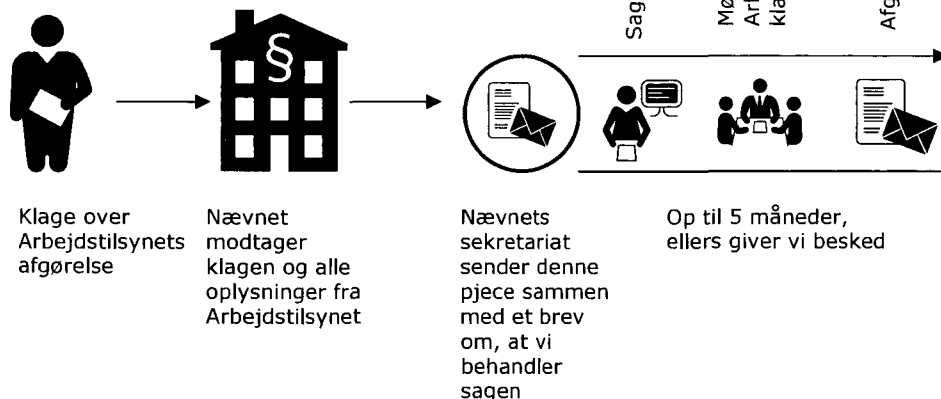
Kim Trenskow

Sådan behandler Arbejdsmiljøklagenævnet sager 1

Sagen hos os

Når Arbejdsmiljøklagenævnet modtager en klage over Arbejdstilsynets afgørelse i en sag, skal nævnet vurdere, om nævnet er enig i Arbejdstilsynets afgørelse. Det er gratis at klage over Arbejdstilsynets afgørelser.

En typisk sag fra Arbejdstilsynet



Hvad er Arbejdsmiljøklagenævnet?

Arbejdsmiljøklagenævnet behandler klager over afgørelser, som Arbejdstilsynet har truffet efter arbejdsmiljølovgivningen og lov om røgfri miljøer.

Arbejdsmiljøklagenævnet er en uafhængig myndighed. Nævnets sekretariat ligger i Ankestyrelsen, der er en uafhængig myndighed under Social- og Integrationsministeriet.

Hvad kan nævnet afgøre?

Når nævnet afgør sagen, kan resultatet være, at

- nævnet er enig med Arbejdstilsynet
- nævnet ændrer Arbejdstilsynets afgørelse
- Arbejdstilsynet skal behandle sagen igen, hvilket kan betyde, at den, der har klaget, får en ny afgørelse.

Nævnet afgør samtidig, hvornår en ændring gælder fra og fastsætter en eventuel ny frist.

Arbejdsmiljøklagenævnet kan ændre Arbejdstilsynets afgørelse

Nævnet kan ændre Arbejdstilsynets afgørelse til skade for den, der klager. Det sker dog kun, hvis Arbejdstilsynets afgørelse er ugyldig.

Hvornår træffer nævnet afgørelse?

I brevet, vi sender sammen med denne pjece, står der, hvornår nævnet regner med, at sagen er afgjort. Da vi skal behandle mange sager, går der ofte tid, før nævnet kan behandle sagen. Læs om vores sagsbehandlingstider på hjemmesiden www.arbejdsmiljoeklagenævnet.dk.



Arbejdsmiljøklagenævnet



Sådan behandler Arbejdsmiljøklagenævnet sagen 2

Sådan undersøger nævnets sekretariat sagen

Når vi modtager klagen fra Arbejdstilsynet, får vi også de oplysninger, som Arbejdstilsynet har haft. Sagsbehandleren læser alt materialet fra Arbejdstilsynet. Nævnet tager selvstændigt stilling til oplysningerne i sagen.

Sagsbehandleren tager blandt andet stilling til, om nævnet har brug for flere oplysninger for at kunne træffe en afgørelse.

Oplysninger i sagen

Hvis nævnet får nye oplysninger, som er vigtige for sagen, og som den, der har klaget, ikke kender i forvejen, sender vi en kopi til klageren med en frist for at give os sine kommentarer. Den, der har klaget, kan altid få en kopi af materialet.

Sådan afgør nævnet sagen

Sagen bliver afgjort på et møde i Arbejdsmiljøklagenævnet. På mødet deltager ankechefen, som er jurist og formand for nævnet, samt 10 medlemmer, der repræsenterer arbejdsmarkedets parter, kommuner og regioner. Formanden og de 10 medlemmer træffer afgørelse i sagen. Hvis stemmerne står lige, er formandens stemme afgørende.

I mødet deltager også tre medlemmer med særlig juridisk, teknisk eller Arbejdsmedicinsk sagkundskab. De rådgiver nævnets medlemmer.

Nævnsmedlemmer - en del af din sikkerhed

Inden nævnet træffer afgørelse, drøfter formanden og nævnsmedlemmerne sagen.



De medlemmer, der er indstillet af fagforeninger, arbejdsgiverorganisationer, kommuner og regioner, repræsenterer organisationerne og anvender deres faglige baggrund og generelle viden, når de er med til at afgøre en sag.

Vi sender afgørelsen

Inden en uge efter mødet i nævnet sender vi et brev med afgørelsen til den, der har klaget. I brevet forklarer vi, hvordan nævnet er nået frem til resultatet, og hvilke oplysninger nævnet har lagt vægt på.

Klage over nævnets afgørelse

Hvis du vil klage over nævnets afgørelse, skal du gå til domstolene. Det koster penge.

Hvis du mener, at Arbejdsmiljøklagenævnet har behandlet din sag forkert, kan du klage til Folketingets Ombudsmand. Ombudsmanden kan ikke selv træffe en ny afgørelse i din sag, men han kan bede Arbejdsmiljøklagenævnet om at behandle din sag igen.

Spørgsmål til sagen?

Ring til os på tlf. 33 41 12 00, eller send en mail til amk@ast.dk.

Brug vores hjemmeside

Læs mere om, hvordan vi behandler sager på vores hjemmeside: www.arbejdsmiljoe-klagenævnet.dk

Genbehandling af sagen

Hvis du sender oplysninger med afgørende nyt, kan nævnet vælge at sende sagen tilbage til genbehandling i Arbejdstilsynet.

Hvad er et møde i Arbejdsmiljøklagenævnet?

Sagen bliver afgjort på et møde i Arbejdsmiljøklagenævnet af formanden og 10 medlemmer.



Arbejdsmiljøklagenævnet



April 2012